Пересмотр науки

Автор:
Татьяна Данина

Пересмотр науки

Татьяна Данина

Учение Джуал Кхула. Книга 10. Пересмотр ведущих научных теорий и толкования природных явлений. Абсолютно новое видение науки.

Пересмотр науки

Учение Джуал Кхула

Татьяна Данина

© Татьяна Данина, 2016

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Анализ опытов по отклонению частиц. Водород – это не протон

Ядерная физика – весьма непростой предмет, и в первую очередь потому, что ученые мастерски совмещают в нем, сами того не ведая, ложь и истину. Истина – это все наблюдаемые явления, плюс частично их интерпретация. Ложь – это большая часть объяснений и толкований этих явлений. Ядерная физика, как

и вся физика в целом настолько погрязла в мудреных, запутанных толкованиях, далеких от правды, что разбираться во всем этом скоплении невежественных хитросплетений, представляется делом весьма сложным. Но необходимым.

Прежде всего, чтобы верно распутать клубок правды и неправды, именуемый «ядерная физика», следует разобраться в том, как ученые исследуют массы элементарных частиц и химических элементов. Полагаем, именно здесь кроется один из корней многих неверных суждений, касающихся строения химического элемента.

Вначале следует напомнить о том, что научные термины «масса» и «энергия» соответствуют оккультным понятиям «Инь» и «Ян», «Материя» и «Дух». Масса – это Инь, Материя, Поле Притяжения. А энергия – это Ян, Дух, Поле Отталкивания. Обычно ученые соотносят понятие «энергия» со всевозможными типами электромагнитного излучения. Так оно и есть. Электромагнитные волны – это свободные частицы, насыщающие и покрывающие химические элементы. Химические элементы постоянно обмениваются этими свободными фотонами, поглощают и испускают их. И среди свободных фотонов преобладают частицы Ян. Так что неудивительно, что ученые называют испускаемые и поглощаемые фотоны одним словом – «энергия». Вот оно – опять вечное противостояние Света и Тьмы. Даже ученые ощутили это, а ведь они так скептически настроены в отношении религиозных концепций.

Ученые говорят и пишут, что в ходе ядерных, химических, молекулярных превращений химические элементы испускают и поглощают энергию. Ну что же, они совершенно правы. Действительно, все перестройки и пертурбации элементов сопровождаются изменением содержания в них свободных фотонов – энергии. Энергия – причина распада любых конгломератов элементарных частиц, будь то тело, молекула, химический элемент или комплексная частица (такая как протон или нейтрон, например). Фотоны вклиниваются в щели между нуклонами, и испускаемой ими энергией (эфиром) раздвигают, разрушают, расщепляют. Любая связь – ядерная, химическая, межмолекулярная – имеет гравитационную основу. Причина любой связи – Сила Притяжения. Для того, чтобы разрушить любую связь, нужно применить ее антипод – Силу Отталкивания – эфир, энергию. Между частицами существует связь, потому что есть недостаток энергии. А если у частиц появится источник энергии, который восполнит этот недостаток, связь разрушится естественным путем.

Как вы понимаете, невозможно просто взять и положить элементарные частицы, химические элементы или молекулы на весы, как мы это проделываем с телами. Но с тех пор, как открыли микромир, ученым очень хотелось измерить массу его объектов. О, изобретательный человеческий разум! И что же – выход был найден. В 1897 году сэр Дж. Дж. Томсон в Кэвендишевской лаборатории Кэмбриджского университета открыл электрон. И одновременно построил первый масс-спектрометр, созданный им для изучения влияния электрического и магнитного полей на ионы, генерируемые в остаточном газе на катоде рентгеновской трубки. Томсон обратил внимание, что ионы движутся по параболическим траекториям. Т. е. имело место отклонение Силами магнитного и электрического полей. Ну, конечно, в те времена ученые не говорили о том, что магнитное поле – это гравитационное, а электрическое – антигравитационное. Они и сейчас об этом не говорят, это мы так утверждаем. Гравитационное поле существовало отдельно, само по себе, а электромагнитное – само по себе. Поэтому сэр Томсон уважил оба взаимодействия, и представил зависимость траекторий движения ионов в качестве зависимости между массой и зарядом. О, отлично, решили ученые тех времен. Теперь можно вычислить массу, зная заряд и степень отклонения движущихся объектов микромира. И никто даже не догадывался тогда, что масса и заряд – это одно и то же. Это мало кто понимает и в наши дни. Это мы провозглашаем данную концепцию.

Но как же так – воскликнете вы, если масса и заряд – это одно и то же, тогда как можно с помощью одного вычислить другое. А никак, ответим мы. Ибо это полнейшая ерунда. И ученые будущего это признают. Однако поставив массу в числитель, а не в знаменатель, сэр Томас, в целом, выявил верную закономерность. Чем больше масса движущегося объекта, тем в большей мере он притягивается в магнитном поле (которое есть поле притяжения). Я вот только не знаю, какое значение имеет масса в случае отталкивания ионов и частиц в электрическом поле. Электрическое поле – это Поле Отталкивания. Больше всего отталкиваться будут отрицательно заряженные ионы. Под отрицательным зарядом следует понимать Поле Отталкивания – антимассу. У конгломератов частиц различного качества могут проявляться вовне, как Поля Притяжения, так и Поля Отталкивания. Поэтому чаще всего имеет место как отталкивание электрическим полем, так и притяжение магнитным. По степени отталкивания в электрическом поле мы можем узнать величину Поля Отталкивания (антимассу) движущегося объекта, а по степени притяжения в магнитном поле – величину Поля Притяжения (массу).

Для чего мы все это говорим? А для того, чтобы сделать явным один очень примечательный факт, который поможет понять нам – как случилось, что была принята теория, согласно которой в химических элементах может содержаться столь малое число нуклонов, например, в водороде – всего один протон.

Давайте проанализируем опыты по отклонению движущихся частиц и ионов в камере Вильсона, помещенной в магнитное поле. Эти опыты первым проводил и анализировал Резерфорд, в конце 19 века.

Приведем цитату из книги «Путеводитель по науке» великого знатока материального наследия человечества Айзека Азимова.

«Опытным путем Резерфорд установил, что в магнитном поле альфа-частицы отклоняются значительно меньше, чем бета-частицы. Более того, они отклонялись в противоположных направлениях, а это означало, что альфа-частицы, в отличие от отрицательно заряженных электронов, несут положительный заряд. По величине отклонения было вычислено, что масса альфа-частицы, по меньшей мере, в 2 раза превышает массу иона водорода, имеющего минимальный положительный заряд. Величина отклонения заряженной частицы в магнитном поле зависит как от ее массы, так и от заряда. И если принять, что положительный заряд альфа-частицы такой же, как у иона водорода, это значит, что ее масса вдвое превышает массу того же иона; если же предположить, что заряд альфа-частицы вдвое выше, то ее масса должна в 4 раза превышать массу иона водорода, и т. д.».

Вот так, путем сравнения и сопоставления и была открыта (выявлена) масса электронов, альфа-частиц (которые есть элементы гелия) и ионов водорода.

Вообще, господа, будьте внимательны, здесь очень легко запутаться.

Сила Инерции, движущая частицы, ионы, элементы, может меняться в случае одного и того же объекта. Но если мы исследуем этот объект по его отклонению в электромагнитном поле, мы легко можем его принять за совершенно иной, и наречь иным именем. Однако он при этом будет все тем же самым, просто движущимся с иной скоростью. Так произошло, к примеру, в случае переоткрытия фотона в качестве электрона.

И еще одну цитату, из книги – Ландсберг Г. С. Элементарный учебник физики. Т.3. Колебания и волны. Оптика. Атомная и ядерная физика, 1985:

«Рассмотрим следующий опыт. В откачанную коробку перед узкой щелью в свинцовой перегородке 2 помещен радиоактивный препарат 1 (например, крупинка радия). Установим по другую сторону щели фотографическую пластинку 3. После проявления мы увидим на ней черную полоску – теневое изображение щели. Свинцовая перегородка, следовательно, задерживает радиоактивные лучи; и они проходят в виде узкого пучка через щель. Поместим теперь коробку между полюсами сильного магнита и снова установим в положение 3 фотопластинку. Проявив пластинку, обнаружим на ней уже не одну, а три полоски, из которых средняя соответствует прямолинейному распространению пучка из препарата через щель.

Таким образом, в магнитном поле пучок радиоактивного излучения разделился на три составляющие, из которых две отклоняются полем в противоположные стороны, а третья не испытывает отклонения. Первые две составляющие представляют собой потоки противоположно заряженных частиц. Положительно заряженные частицы получили название ?-частиц или ?-излучения. Отрицательно заряженные частицы называют ?-частицами или ?-излучением. Магнитное поле отклоняет ?-частицы несравненно слабее, чем ?-частицы. Нейтральная компонента, не испытывающая отклонения в магнитном поле, получила название ?-излучения».

Давайте разберем самую интересную часть опыта по отклонению лучей. В какую сторону и почему отклоняются те или иные лучи.

Откачанная коробка – это коробка с откачанным воздухом. Там искусственно создан вакуум. Отсутствуют химические элементы.

«Камера Вильсона – это емкость со стеклянной крышкой и поршнем в нижней части, заполненная насыщенными парами воды, спирта или эфира. Пары тщательно очищены от пыли, чтобы до пролета частиц у молекул воды не было центров конденсации. Когда поршень опускается, то за счет адиабатического расширения пары охлаждаются и становятся перенасыщенными. Заряженная частица, проходя сквозь камеру, оставляет на своем пути цепочку ионов. Пар конденсируется на ионах, делая видимым след частицы» (Википедия, «Камера Вильсона»).

Как видите, в обоих случаях имеет место разреженная атмосфера в полости коробки или камеры. В случае коробки – это полный вакуум. А в случае камеры – просто газ, а он тоже разрежен. Это очень важно.

В обоих случаях мы имеем электромагнитное поле, окружающее и пронизывающее полость, в которой мы исследуем отклонение лучей.

Электромагнитное поле – это область пространства между двумя полюсами. Положительным (анодом) и отрицательным (катодом). Катод – отрицательный полюс – это область проводника (металла), в которой существует избыток электронов (фотонов). Либо к этой области подведен внешний источник электрического тока. Либо просто эта часть проводника состоит из металла, который по своим металлическим свойствам уступает металлу анода (положительного полюса).

Анод – положительный полюс – это часть проводника, в которой есть недостаток электронов. Либо с этой области искусственно снимают электроны. Либо металл, из которого изготовлен анод, имеет большее Поле Притяжения, нежели катод.

А в результате, между катодом и анодом возникает электрический ток. Электроны движутся от избытка к недостатку, или от меньшего Поля Притяжения к большему.

И в обоих случаях – и в откачанной коробке, и в камере Вильсона, электроны движутся сквозь разреженное пространство от катода к аноду. Это и есть электромагнитное поле. Т. е. лучи, распространяющиеся от радиоактивного источника, на своем пути пересекают поток движущихся электронов. Испытывают давление с их стороны – отталкивание ими. Это влияние отрицательного полюса – отталкивание. А также испытывают притяжение со стороны положительного полюса, где более сильное Поле Притяжения, чем у катода. И именно благодаря разреженности пространства это Поле Притяжения может ощущаться движущимися объектами. Разреженность в камере Вильсона возникает, когда поршень движется вниз (хотя и не полная разреженность). Если бы в камере был обычный воздух, то его элементы своими Полями Отталкивания экранировали бы Поля Притяжения элементов анода. И притяжение анода не ощущалось бы.

Электроны – ?-лучи – отклоняются к аноду, т. е. к положительному полюсу.

Элементы гелия – ?-лучи – чуть отклоняются к катоду.

А ?-фотоны ведут себя нейтрально.

Внимание, мы сейчас будем разоблачать один из главнейших мифов современной науки – утверждение, согласно которому, положительные заряды притягиваются к отрицательным, а отрицательные к положительным.

Ничего подобного не происходит. Как мы уже говорили, заряд – это то же самое, что и масса. Т. е. качество. Либо Поле Притяжения, либо Поле Отталкивания, причем определенной величины.

Притяжение есть притяжение. Оно во Вселенной одно. Поле Притяжения притягивает, Поле Отталкивания отталкивает. И не может Поле Отталкивания притягивать. Не могут отрицательные заряды притягивать положительные.

Очевидно, что у опытов с отклонением частиц есть иное объяснение, нежели то, что существует.

Считается, что электроны – это носители отрицательного заряда, и именно поэтому они отклоняются (притягиваются) к аноду – положительному полюсу магнитного поля. А ?-лучи – это ионы гелия, носители положительного заряда, вследствие чего они и отклоняются к катоду – отрицательному полюсу.

Испускаемые радиоактивными элементами, электроны (они же – фотоны верхних уровней Физического Плана), гамма-фотоны, а также элементы гелия движутся по инерции – их движет Сила Инерции. Она у всех у них разная по величине. Каждый луч – это поток объектов. Среди объектов происходит перераспределение эфира, из-за чего даже разные по качеству объекты движутся в потоке с одинаковой скоростью. Частицы с Полями Притяжения тормозят частицы Ян, а частицы с Полями Отталкивания толкают частицы Инь.

У фотонов гамма-уровня Поля Притяжения больше, а Поля Отталкивания меньше. И поэтому чтобы эти частицы могли вылететь из состава радиоактивного элемента и получить скорость, необходимую для преодоления расстояния, того же, что и в случае фотонов видимого диапазона, этим фотонам нужно иметь большую Силу Инерции. И они ее имеют. У электронов Сила Инерции меньше. Поэтому Сила Инерции видимых фотонов легче

преодолевается Силой Притяжения анода и Силой Давления электронов, вылетающих с катода. Обе эти Силы – Притяжение анода и давление электронов с катода действуют на движущиеся в камере или коробке объекты микромира. Кроме того – еще притяжение со стороны проводника катода. Но оно меньше притяжения анода. И кроме того, вдоль этого же вектора действует Сила Давления движущихся с катода электронов. В итоге, электроны с их малой Силой Инерции легко отклоняются к аноду под влиянием его притяжения и давления со стороны электронов с катода. Это отклонение хорошо заметно. А вот гамма фотоны с их большой Силой Инерции слабо реагируют на любую из трех действующих Сил – и не отклоняются.

Что касается элементов гелия, то это конгломераты частиц. Эти элементы характеризуются большим процентом частиц Ян. Вся их периферия заполнена частицами этого типа. Это означает, что притяжение анода и катода на них действует слабо. Электроны, испускаемые с катода, врезаются в элементы гелия и выбивают с их поверхности аккумулированные там свободные фотоны. В итоге, Поле Отталкивания элементов гелия со стороны удара уменьшается. А так как электроны движутся с катода, и сам катод имеет Поле Притяжения, следовательно, растет притяжение гелия к катоду. ИМЕННО ПОЭТОМУ ЭЛЕМЕНТЫ ГЕЛИЯ СЛЕГКА ОТКЛОНЯЮТСЯ К КАТОДУ, Т. Е. К ОТРИЦАТЕЛЬНОМУ ПОЛЮСУ. Ну а представление элементов гелия в качестве положительно заряженных – это абсолютно надуманный факт. Элементы гелия характеризуются Полем Отталкивания – т. е., напротив, они отрицательно заряжены.

Так что, как видите, опыты по отклонению лучей, испущенных радиоактивным элементом, легко можно объяснить с помощью все тех же известных нам Законов – Притяжения и Отталкивания. Любое вещество действует на другие с помощью Сил Притяжения и Отталкивания – одновременно.

То же самое можно сказать относительно протонов и их отклонения в электромагнитном поле.

Протоны были открыты в 1886 году немецким физиком Гольдштейном – с помощью катодной трубки с перфорированным катодом он обнаружил новый вид излучения, которое проникало через отверстия в катоде в направлении, противоположном потоку самих катодных лучей. Он назвал их канальными лучами. Так как канальные лучи распространялись навстречу потоку электронов с катода, которым был присвоен отрицательный заряд, Томсон определил их как

положительное излучение. По величине их отклонения в магнитном поле установили, что самые маленькие из этих частиц имеют тот же заряд и массу, что и ион водорода. Эти частицы определили как антиподы электронов, и Резерфорд назвал их протонами (от греч. «первые»). Заряды протона и электрона определили как равные по величине, но противоположные по знаку. Причем протону присвоили массу, в 1836 раз превышающую массу электрона.

Так вот, протоны тоже отклоняются к катоду. Протон – это тоже конгломерат частиц, хотя и меньшего масштаба, нежели химические элементы гелия. Они тоже накапливают на своей поверхности свободные частицы. И выбивание этих частиц электронами, движущимися с катода и сталкивающимися с протонами, ведет к усилению Поля Притяжения протона со стороны катода. Именно поэтому протоны отклоняются к катоду.

Так что, как видите, совершенно неверно говорить только о массе электрона, протона, гамма-фотонов и любого другого объекта микромира. Среди них есть как массой, так и с антимассой, как с Полем Притяжения, так и с Полем Отталкивания.

Кроме того, не стоит оценивать массу и антимассу частиц и элементов, не учитывая при этом величину характеристики электромагнитного поля, а также качество источника частиц и элементов (т. е. что за химические элементы их испускают). Все эти факторы влияют на степень отклонения и их обязательно надо учитывать.

Но давайте вернемся к началу нашей статьи, к тому, с чего и начали.

Действительно ли масса протона равна массе иона водорода?

Действительно ли в химическом элементе водорода всего один протон?

Может ли такое быть, чтобы во всех известных химических элементах число протонов соответствовало его номеру в периодической таблице? Ведь это всего лишь НОМЕР?!!!

Мы убеждены, что ученые 19 века, создававшие концепцию атома, ошибались в трактовке результатов своих экспериментов. Ошибка ученых в том, что они не знали истинное число фундаментальных взаимодействий, коих всего 2 – притяжение и отталкивание. Выстраивай они свои концепции, исходя из одновременного воздействия этих двух Сил, возможно, они тогда бы верно объяснили суть происходящего и выстроили правильную модель химического элемента.

Ученые дали своей модели атома наименование – планетарная. И представили ее как плотное ядро, наполненное протонами и нейтронами (это Солнце) с летающими вокруг ядра электронами, олицетворяющими планеты.

Однако мы полагаем, что истинная планетарность химического элемента состоит в его соответствии не солнечной системе, а именно планете – любому небесному телу. В центре – плотное ядро, состоящее из тяжелых элементарных частиц (их конгломератов), так же, как в центре небесного тела сосредоточены плотные химические элементы. Мы и называем это плотное ядро планетой. По ней мы ходим. Такая мини-планета есть в центре любого химического элемента. А вокруг нее – атмосфера, состоящая из более легких конгломератов частиц – они соответствуют химическим элементам газам, из которых состоят атмосферы планет. Можно сказать, что есть более тяжелые протоны и есть более легкие. Точнее говоря, есть много разновидностей нуклонов, из которых состоит тело химического элемента. Так же как есть огромное число разновидностей химических элементов. На поверхности конгломератов частиц (нуклонов) накапливаются свободные частицы – фотоны – испускаемые солнцем или другими светящимися небесными телами, и попадающими на Землю, или любое другое небесное тело.

Легкие нуклоны и аккумулированные фотоны экранируют тяжелую, плотную часть химического элемента, так же, как легкие химические элементы и магнитосфера экранируют плотную и жидкую часть планеты. У легких нуклонов, так же, как и у легких химических элементов, очень много частиц Ян (с Полями Отталкивания). Среди фотонов также преобладают частицы Ян. Эфир, испускаемый этими частицами, нейтрализует Поле Притяжения плотной части – как химического элемента, так и планеты. В результате, проявление притяжения химического элемента или планеты уменьшается. Т. е. уменьшается масса – но не истинная, а проявляющаяся вовне.

К чему мы все это говорим? А к тому, что у любого конгломерата частиц есть реальная масса и та, что проявляется вовне. В составе химического элемента может быть очень много протонов. Но если они прикрыты сверху более легкими частицами, а также свободными фотонами, их масса (Поле Притяжения) не проявляется вовне так, как если бы не было этих экранирующих частиц.

Поэтому масса элемента водорода, проявляющаяся вовне, может быть почти такой же, как у протона. Или точно такой же. Но при этом элемент водорода просто экранирован легкими частицами, испускающими эфир – имеет атмосферу. А протон действительно имеет меньшую массу – реальную. Но так как он не экранирован, его масса со стороны ощущается как масса целого химического элемента водорода.

Не надо путать реальную массу с той, что, воспринимается со стороны. Два объекта могут иметь различную реальную массу (Поле Притяжения). Но из-за экранирования одного частицами, испускающими эфир, оно будет восприниматься со стороны, как имеющее ту же массу, что и другое, действительно более легкое.

Вот в чем весь секрет. Вот почему ученые ошибочно приняли протон за водород. На самом деле в ядре водорода много этих протонов – точнее, разных типов нуклонов. И число протонов в различных типах химических элементов не соответствует номеру элемента в периодической таблице.

Аристотель и Галилей о падении тел – анализ их мнений и сопоставление с нашей концепцией

В вопросе, посвященном скорости падения тел, современная наука согласна с Галилеем, который в своих опытах якобы добился результатов, противоречащих утверждению Аристотеля, будто более тяжелые тела падают с большей скоростью, нежели более легкие.

Мы согласны с мнением Аристотеля, и не разделяем взглядов Галилея по этому вопросу. Мы полагаем, что тяжелые тела падают быстрее легких.

Давайте попробуем разобраться в этом вопросе.

«Аристотель родился в 384 г. до н. э. в городе Стагире, в северо-восточной области Греции. Город находился недалеко от границы с Македонией, и отец Аристотеля Никомах был придворным врачом македонского царя Аминты II. Сын Аминты Филипп, отец Александра Македонского, был другом детства Аристотеля, впоследствии, будучи царем, он пригласил Аристотеля в наставники к своему сыну Александру, будущему знаменитому полководцу» (Кудрявцев П. С. «Курс истории физики»).

Аристотель внес огромный вклад в развитие научно-философской мысли.

«В реальных условиях движение конечно и тела падают с разной скоростью. Аристотель полагает, что, чем тяжелее тело, тем быстрее оно падает. Только Галилей опроверг это мнение Аристотеля, подтвердив отвергнутое Аристотелем утверждение, что в пустоте все тела падают одинаково» (Кудрявцев П. С. «Курс истории физики»).

Вот беседа из книги Г. Галилея, в которой говорится о свободном падении тел.

«Симпличио. …Аристотель доказывает, что существование движения противоречит допущению пустоты. Его доказательство таково. Он рассматривает два случая: один – движение тел различного веса в одинаковой среде; другой – движение одного и того же тела в различных средах. Относительно первого случая он утверждает, что тела различного веса движутся в одной и той же среде с различными скоростями, которые относятся между собой, как веса тел, так что, например, если одно тело в десять раз тяжелее другого, то и движется оно в десять раз быстрее.

Сальвиати. …Я сильно сомневаюсь, чтобы Аристотель видел на опыте справедливость того, что два камня, из которых один в десять раз тяжелее другого, начавшие одновременно падать с высоты, предположим, ста локтей, двигались со столь различной скоростью, что, в то время, как более тяжелый достиг бы Земли, более легкий прошел бы всего десять локтей.

И без опытов, путем краткого, но убедительного рассуждения мы можем ясно показать неправильность утверждения, будто тела более тяжелые движутся быстрее, нежели более легкие…» (Г. Галилей, «Беседы и математические

доказательства, касающиеся двух новых отраслей науки, относящихся к механике и местному движению»).

Аристотель был великим Посвященным, и многие тайны Природы были ему ведомы. Не со всеми его выводами, касающимися Законов механики, мы согласны. Однако мы разделяем его суждение о том, что более тяжелые тела падают быстрее. И, соответственно, отвергаем мнение Галилея (при том, что также считаем его Посвященным и великим ученым). Факт наличия статуса Посвященного не означает, что человек всегда и обо всем выносит верные суждения.

Аристотель был совершенно прав, полагая, что суть явлений природы можно постигать умозрительно, не прибегая к опытам и экспериментам. Опыт может послужить прекрасным подтверждением и красочной демонстрацией для выдвигаемых теорий и концепций. Но желательно, чтобы теория предшествовала практике. В противном случае, можно легко ошибиться в оценке результатов эксперимента, или в оценке явления, как это часто и случалось в истории науки.

Но вернемся к вопросу о скорости падения тел.

Галилей проводил опыты, в которых он скатывал тела по желобам, и измерял скорость их спуска, сравнивая скорость скатывания тел разной величины. Конечно, можно приблизительно считать, что скатывание тела аналогично его свободному падению. Это, правда, не совсем так, поскольку когда тело катится по желобу, его инерционное движение значительно тормозит вещество самого желоба, забирая у него энергию (эфир) – уменьшает, так называемый, импульс. В то время как во время свободного падения тело движется сквозь газообразное тело (воздух), которое энергию (эфир) у падающего тела не забирает. И тормозится падающее тело только из-за столкновения с молекулами и элементами воздуха. Однако в любом случае, и при скатывании, и при свободном падении, это движение тела вниз под действием гравитации. И скорость свободного падения находится в прямо пропорциональной зависимости от скорости скатывания.

Мы считаем, что опыты Галилея нельзя брать за основу, если мы хотим разобраться в вопросе скорости падения тел. Хотя мы их, несомненно, учитываем. На наш взгляд, ощутимой разницы в скорости падения тел, чьи размеры и масса не имеют значительных отличий (как это и имело место

в опытах Галилея), не будет. Разница присутствует, но она столь мала, что ее трудно зафиксировать без помощи точных приборов.

Если взять, к примеру, теннисный мячик и стальной шар диаметром несколько метров (ну хотя бы 2 м), и сбросить их с высоты несколько сотен метров (например, с километровой высоты), убеждены, что в момент удара об землю, второй шар будет иметь большую скорость падения. Это будет иметь место и при падении в вакууме, и в атмосфере. И данное утверждение вытекает не только из практических наблюдений. Мы опасаемся падения сверху более тяжелых предметов именно из-за того, что их большая масса заставляет их при падении развивать большую скорость. А чем больше скорость, тем больше сила удара. Нет, не только поэтому мы утверждаем, что более тяжелые тела падают быстрее. Наше суждение основано на анализе самого механизма гравитации.

Ведь что такое гравитация? Тела притягиваются, потому что поглощают эфир, который их разделяет. Наша планета поглощает эфир. И все тела меньшей массы движутся в этом эфирном потоке – падают на нее. И при этом они продолжают поглощать эфир, создавая перед собой эфирную яму, в которую падают, ускоряя свое падение.

Тела состоят из химических элементов, а химические элементы из элементарных частиц. Есть частицы, поглощающие эфир (Инь), а есть – испускающие (Ян). В химических элементах, из которых состоят плотные тела, значительно преобладают частицы Инь. В жидких процент частиц Инь меньше. В газообразных – еще меньше.

Любое плотное тело (если оно не нагрето до температуры горения) тянет на себя из окружающего эфирного поля эфир. Эфир поступает к нему всегда, где бы оно ни находилось. Таков закон природы – Закон поведения эфира.

Чем больше плотное тело, тем больше эфира оно поглощает из окружающего поля. Это логично.

Чем больше плотное тело, тем больше его масса, т. е. суммарное Поле Притяжения. Это Поле Притяжения – это и есть поток эфира, поступающего в тело.

Чем больше суммарное Поле Притяжения тела, тем быстрее оно формирует под собой эфирную яму, когда падает в поле притяжения планеты. В эфирную яму тело падает, ускоряя, тем самым, свое падение.

Так что, более тяжелые тела, т. е. тела с большей массой, падают в гравитационном поле Земли (да и любого другого небесного тела) быстрее, нежели более легкие.

Это и было опровержение мнения Галилео Галилея, касающееся скорости падения тел разной массы, и подтверждение мнения Аристотеля.

Это основное в нашем объяснении.

На этом можно было бы и остановиться. Однако есть еще несколько моментов, которые хотелось бы обсудить, рассказывая о скорости падения.

Во-первых, не следует забывать о том, что существуют вещества, находящиеся при нормальных условиях в разном агрегатном состоянии. Они несколько по-разному ведут себя в гравитационном поле Земли (небесного тела). Падают только твердые и жидкие. Газообразные не падают так явственно как плотные и жидкие. Хотя они тоже могут приближаться ближе к земле (или воде), если, например, охлаждаются. Это оседание более холодных, более тяжелых слоев газа, и есть его падение.

Конец ознакомительного фрагмента.

Купить: https://tellnovel.com/ru/danina_tat-yana/peresmotr-nauki

Текст предоставлен ООО «ИТ»
Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию: Купить