Тайна гибели группы Дятлова

Автор:
Евгений Буянов

Тайна гибели группы Дятлова

Евгений Буянов

Борис Слобцов

Дело не закрыто

История гибели 9 туристов у подножия Горы Мертвецов, где, по преданию, нашли свой последний приют 9 манси, окутана тайнами и мистикой. Уже более полувека идут споры о причинах той трагедии: аномальные явления природы или техногенные факторы? Участники группы Дятлова – жертвы «стихийной силы, преодолеть которую… были не в состоянии», как говорилось в постановлении о прекращении дела, или умышленного преступления? Что за «огненные шары» видели в небе в ту ночь местные жители? Чем объясняется тот факт, что тела трех погибших, родившихся 11, 12, 13 января, обнаружили лежащими друг за другом в том же порядке? Что заставило их ночью в ужасе разрезать палатку и бежать с места стоянки, не оглядываясь? Чем объясняются их многочисленные травмы, увечья и следы радиоактивного заражения? Есть ли в этой истории какие-то «закрытые» властями страницы с целью предотвращения «утечки информации»? Авторы этой книги провели свое расследование, причем не будет преувеличением сказать, что началось оно «по свежим следам», ведь именно поисковая группа Бориса Слобцова нашла палатку группы Дятлова и первых погибших. Взаимодействуя с другими поисковиками, анализируя весь, в том числе и малодоступный материал, отделяя ложные факты от истинных, авторы предлагают наиболее убедительную на сегодняшний день версию развернувшейся у подножия Горы Мертвецов трагедии.

Евгений Буянов, Борис Слобцов

Тайна гибели группы Дятлова

© Буянов Е. В., 2016

© Слобцов Б.Е., 2016

© ООО «ТД Алгоритм», 2016

* * *

Катастрофа заканчивается только тогда, когда поняты и достоверно обоснованы причины и ход её событий.

От авторов

…С этой историей гибели группы туристов «уральского Политеха» оказались связаны многие темы – и секреты полета ракет, и радиация от испытаний ядерного оружия, и тайны травм, и загадки проявлений природной стихии, и загадки поведения людей. Но для того, чтобы понять, что и почему произошло в роковую ночь с 1 на 2 февраля 1959 года, надо было все факты и события поставить на свое место: когда, где и при каких обстоятельствах они возникли и произошли. Только тогда стала понятна роль основных факторов событий и в самой трагедии, и во множестве слухов и легенд, которые возникли вокруг неё. Книга – на основе документов и на основе данных и выводов опытных специалистов – даёт ответы на все главные вопросы катастрофы группы Дятлова.

Предисловие к изданию 2016 года

Данная книга в более ранней реакции, изданной на литературных сайтах Интернета в январе 2009 г., носила название «Тайна аварии Дятлова». Доработанная и уточнённая редакция книги вышла в августе 2011 года в «бумажном варианте» тиражом 3000 экз. при финансовой помощи Николая Антоновича Рундквиста и его издательства, УРФУ им. Б.Н. Ельцина (в прошлом: УГТУ, УПИ) и фонда «Памяти группы Дятлова» при активном участии академика П.И. Бартоломея. Всем авторы очень благодарны за помощь.

Данная редакция книги – ещё более полная и точная от 2016 г. – получена на основе новых фактов расследования и в результате постоянного редактирования текста книги в течение последних лет. Огромная «инерция» расследования Трагедии группы Дятлова позволила не только получить новые доказательства и уточнения её событий и фактов, но и выйти на более высокий уровень понимания глубинных причин возрастания аварийности в туризме и альпинизме на пиках солнечной активности, а также исследовать связи этого фактора с различными другими стихийными явлениями.

Ранее редакция книги от 2014 года вышла в Интернете под названием «Тайна гибели группы Дятлова» со своим английским переводом – теперь с книгой могут ознакомиться и зарубежные читатели.

В сложном случае расследование – это не просто «поиск чёрных кошек в «тёмной комнате», в которой их может и не быть» (данный образ создан персонажем фильма «Место встречи изменить нельзя» – по «образу» истины Конфуция). И в этом фильме, и в случае с группой Дятлова, и при любом сложном расследовании оно является движением через тёмный, сильно «захламлённый» заблуждениями и непонятными фактами лабиринт со многими «входами»-«версиями» и весьма запутанными ходами – связями фактов и событий. Лишь малая часть этих ходов ведёт в нужном направлении к достоверному описанию событий.

Сложное расследование не ограничивается исследованием какого-то одного «входа» (версии) и одного «хода» событий: оно требует целенаправленного последовательного исследования всего «лабиринта» событий с проверкой и объяснением всех непонятных фактов и опровержения «ложных ходов» событий. Оно требует обнаружения всех «чёрных кошек» причин Трагедии и мотивов действий людей. Требует обнаружения верного «входа» в лабиринт в виде обоснованной «версии» событий, в данном случае этот «вход» вначале даже не

увидели. И требует достоверного вывода на основе проверки каждого непонятного факта в том, какова его связь с событиями катастрофы, его место и его роль в их развитии.

Только на достоверной основе проверенных фактов строится «дерево» объяснений отдельных событий Трагедии с висящими на нём «плодами» – конкретными объяснениями отдельных непонятных фактов и событий. И с главным «стволом» этого дерева – объяснением всей объективной причинно-временной цепочки событий, которые имели место на самом деле.

Те же люди, которые глубоко уверовали в какую-то одну ложную версию событий, не могут вырваться из «лабиринта» заблуждений и выйти из него через «вход» ложного предположения (недостоверной «версии» событий). До момента отказа от заблуждения они обречены на блуждания в «лабиринте» с бесцельными поисками доказательств и фактов в пользу своего ложного предположения – поисками фактов, которых нет.

Те же, кто встал на верный путь исследования, находят всё новые и новые подтверждения и уточнения достоверной версии, естественно превратившейся в достоверное описание событий, которое является единственно верным, то есть соответствующим реальной картине событий.

Пролог

В памяти и на карте

На карте Северного Урала в 12 км от господствующей горы Отортен (1234 м) в верховьях реки Лозьва находится место, обозначенное красными буквами: «Перевал Дятлова» или «Урочище перевал Дятлова».

Название этого отдаленного места исторически возникло после трагедии у подножия мансийской «Горы мертвецов» – Холатчахль (Холат-Сяхыл: 1096,7 м и 1079 м на старых картах), когда здесь в ночь с 1 на 2 февраля 1959 года при загадочных обстоятельствах погибла группа из 9 туристов Уральского политехнического института (УПИ) под руководством Игоря Дятлова.

Причины и ход событий катастрофы долгое время были не поняты, несмотря на то что раскрыть их пытались многие исследователи, а место аварии и памятный обелиск на скале-останце стали целью многих походов, экспедиций и поисков.

Имелись в этой истории и факты, леденящие души впечатлительных людей, – загадки на уровне триллеров. Какая тайная сила заставила группу ночью резать и рвать палатку? Почему туристы бросили палатку с вещами, спустились в легкой одежде в лес, где погибли от холода в лютую стужу? Откуда на их одежде появились пятна радиоактивности? Что это за таинственные «огненные шары» летали по ночам в уральском небе со светом «полной Луны» и было ли это явление как-то связано с трагедией? Почему и как погибшие получили такие странные и тяжелые травмы, причем без видимых внешних повреждений? Почему у одной погибшей отсутствовал язык? Почему официальное расследование не дало ответ на причины аварии? Что скрывали, что знали и что не знали официальные власти?.. Официальное «дело» прокуратуры об аварии, закрытое и для дальнейшего расследования, и для свободного доступа, не дало ответа на эти вопросы. В его выводе о «непреодолимой стихийной силе», погубившей туристов, осталась какая-то «недосказанность», «неопределенность», «недоработка».

Попытки же исследователей, даже изучивших это «дело», дать ответ на загадки трагедии Дятлова вызывали все новые и новые вопросы, которые не разъясняли ситуацию, а все более её запутывали. Каждый «ответ» на вопрос с постановкой нового вопроса не был ответом и не давал верный результат. Публикации не давали ответов на загадки, а лишь высказывали предположения. «Перекладывание» фактов, улик, показаний свидетелей и «версий» наподобие «пасьянса» не складывало их в цельную картину событий.

Родилось множество слухов, предположений и легенд об этой истории. Ей посвящены десятки статей, несколько кинофильмов и книг: художественная повесть Ю. Ярового «Высшей категории трудности», женский роман Анны Матвеевой «Перевал Дятлова» (документальная основа; 2005), мистический триллер Анны Кирьяновой «Охота Сорни-Най» (2005), книги А. Гущина «Цена гостайны – девять жизней» (1999) и «Убийство у горы мертвецов» (2002), книга О.Н. Архипова «Смерть под грифом „Секретно”» (2012), книга Андрея Самарина «Перевал Дятлова»», недостоверные сочинения Ракитина, Кизилова, Ярославцева и Алана Бейкера. Телевизионное агентство Урала создало многосерийный телефильм «Тайна перевала Дятлова». Об этой трагедии регулярно упоминают в телепередачах и статьях об уфологических, аномальных,

паранормальных и загадочных явлениях. В книге «100 великих тайн» об этой трагедии рассказывает глава «Гибель отряда Уральского политеха».

Чем же была эта «авария Дятлова»? Обычной «природной катастрофой» туристкой группы? Или в ней присутствовали какие-то «техногенные» факторы: падение ракет, испытания оружия? Или трагедия явилась результатом преступления – умышленного или неумышленного? Или имели место какие-то аномальные явления и воздействия природы? И имелись ли в ней какие-то «закрытые» властями с целью предотвращения «утечки информации» страницы о каких-то «секретах» или о действиях самих властей?

Настоящее повествование документально, оно об инициативном расследовании Евгения Буянова, помощь которому оказали многие другие люди: опытные специалисты-профессионалы и участники поиска группы Дятлова. Без этой помощи, без работы «коллективного разума» исследователей добиться успеха в обозримые сроки расследование бы не смогло. В этой книге дано наше объяснение хода и причин аварии Дятлова и анализ ложных фактов и версий с объяснением, почему их доказательная база – собранные факты и выводы, объяснения событий – не выдержала проверки на достоверность.

Понять результаты расследования можно быстрее, легче и интереснее, если изложен путь, по которому шли исследователи. Поэтому здесь приведены не только результаты, но и процесс их поиска, процесс преодоления многочисленных заблуждений, ложных фактов и спекуляций. Ход расследования был неотделим от этой борьбы с заблуждениями. Оказалось, что опровергнуть их даже сложнее, чем объяснить события аварии, поскольку без опровержения они превращались в значимые возражения главной версии событий. Спекуляции и заблуждения стали «злой аурой» катастрофы, которая ложно уводила расследование и в темноту непонимания, и на ложные пути поиска «криминала».

Мы постепенно подошли к пониманию хода катастрофы через видение причин и следствий событий, которые ей предшествовали, сопутствовали, а также следовали за ней, оставляя за собой и загадки, и ложные представления. Постепенно по ходу расследования определились его «главные линии», – те направления поиска, которые приводили к детальному пониманию отдельных важнейших фактов. Таковы, например, линии расследования «травм», «огненных шаров», «радиации» и другие. Процесс развитого расследования естественно «разветвился» для получения ответов на разные вопросы. И ответы возникали в виде «плодов» на своей ветке. Повествование ведется по этим «линиям»

расследования, которые приводят к ответам на вопросы. Но сначала кратко изложена сама история исчезновения группы и её ранее невиданных по масштабам поисков на огромной территории порядка 300 кв. км. Начнем с этого, прежде чем дать ответ на загадки и объяснить, почему и как произошла катастрофа.

Итак:

Позёмкою мороз, а по утрам туман,

и край тайги, как счастье за горами!

Уже не разберёшь, где правда, где обман,

где карта врёт, а где ошиблись сами,

Потерянные дни уже не отыграть –

на склоне твёрдый наст не держат лыжи,

Осталось только лишь на бога уповать, –

а до жилья сто вёрст, никак не ближе!

Контрольный срок уже истёк,

и по тревоге поднимают спас отряды,

Их молча поджидают из засады

лавины, топи и не пройденный порог.

Но по горам и по тайге

выходим снова, словно перед боем,

Чтоб чьё-то сердце не пронзила болью

улыбка в чёрной рамке на стене!..

Слова и муз. Виктора Дихтярёва.

«Контрольный срок»

Тревога!

Пропала группа Дятлова, группа «Хибина»[1 - Хибины, или «Хибинские тундры» – приполярный горный район (по высоте – «среднегорье») в западной материковой части Кольского полуострова, хорошо освоенный туристами и богатый полезными ископаемыми (апатитовыми рудами). Название группы, видимо, было навеяно мечтами совершить в будущем поход в этом районе.] из девяти туристов спортклуба УПИ: четырёх студентов, четырёх выпускников УПИ (Колеватов, Кривонищенко, Слободин, Тибо-Бриньоль) и старшего инструктора Коуровско-Слободской турбазы Золотарёва – единственного в группе профессионального спортсмена и фронтовика-орденоносца.

Участник группы, Юрий Юдин, по дороге заболел и вернулся из поселка Второго северного рудника, откуда группа Дятлова после подъезда начинала активную часть своего маршрута. Юрий Юдин сообщил о своем возвращении в спортклуб института и поехал на время каникул долечиваться к родственникам.

Согласно плану похода в контрольный срок – до 12 февраля – группа Дятлова должна была дать телеграмму из Ивделя об окончании похода и до 15 февраля вернуться в Свердловск. Но 15 февраля телеграмма не пришла, и сама группа не вернулась. Первым подняли тревогу член бюро турсекции УПИ Галина Радостева и Игорь Кривонищенко, младший брат ушедшего с Дятловым Георгия Кривонищенко. Радостева отслеживала прохождение всех групп по журналу записи в низовой маршрутной комиссии УПИ. Комиссия турклуба сама могла выпускать только походы 1 категории трудности, но контролировала сроки прохождения маршрутов всеми группами УПИ. Радостева с Игорем явились в профком УПИ и настояли, чтобы в Вижай направили телеграфный запрос о том, проходила ли группа Дятлова и было ли оттуда телеграфное сообщение об окончании их похода. Из Вижая ответили, что группа Дятлова Вижай обратно не проходила и телеграмму не отправляла. Забил тревогу и Юрий Блинов – руководитель той группы туристов УПИ, которая подъезжала вместе с группой Дятлова от Свердловска до поселка Вижай. Здесь их маршруты разошлись: группа Блинова пошла на запад к хребту Молебный Камень и горе Ишерим (1331), а группа Дятлова – на северо-запад к хребту Поясовый камень и горе Отортен (1234, но на картах тех лет: 1182). Встревожились также сестра Саши Колеватова Римма, родители Дубининой, Кривонищенко и Слободина.

Руководитель спортклуба Гордо и заведующий кафедры физвоспитания УПИ Вишневский ещё медлили день-два, ожидая возвращения группы, поскольку ранее случались задержки групп на маршруте по разным причинам. 16 и 17 февраля снова связались с Вижаем, пытаясь установить, возвращалась ли группа из похода. Но молчание группы и отрицательные ответы на запросы в Вижай и Ивдель определенно указывали, что с ней что-то случилось.

Начали разбираться, куда же ушла группа Дятлова? Оказалось, что копия протокола маршрутной комиссии (МК) и маршрутной книжки («маршрутки») группы Дятлова в спортклубе отсутствуют. Дятлов оформил в МК протоколы и оставил их в МК и в городском спортивном комитете. А три экземпляра «маршрутки» взял с собой (это выяснили позже). Протокол МК нашли, но в нем почти не было информации о маршруте похода.

Отсутствие описания маршрута вначале затруднило действия спасателей. Действие замедлило также и то, что не сразу нашли и подключили к поискам «выпускающего» МК Масленникова, который первым рассматривал и утверждал план похода группы Дятлова. Другие члены МК (Королев, Новикова, Уфимцев) подробно маршрут не знали. Масленников узнал о пропаже группы Дятлова только 20.02 и с 21.02 через Уфимцева активно подключился к поискам для организации работы спасателей. С его приходом действия штаба спасателей приобрели организованный и направленный характер. Масленников, выпускник УПИ 1948 года, парторг и начальник участка Верхне-Исетского завода (выпускавшего трансформаторную сталь), оказался «на своем месте» и по туристскому опыту, и по знанию маршрута Дятлова. И по моральной ответственности, испытываемой им по отношению к группе, которую он выпускал в поход. И по опыту организатора – как в туризме, так и на производстве. Директор ВИЗа 22.02.59 отпустил Масленникова с работы для помощи спасателям УПИ.

Быстро организовать туристов походных групп на поиск могли опытные туристы – руководители этих групп. Но далеко не все они сразу узнали об аварии. Например, Аксельрод в Свердловске бывал «наездами»: он жил в рабочем поселке Сысерть и работал старшим мастером на заводе Гидромашин. О пропаже группы Дятлова он узнал только 22 февраля от соседа Дятлова по общежитию Чиглинцева, и с 24.02 Аксельрод активно подключился к поискам. Только 24-го февраля узнал о пропаже Дятлова Сергей Согрин, который вернулся из похода по Приполярному Уралу, где его группа попала в очень сложную ситуацию, но смогла выйти из неё с одним заболевшим участником.

Руководитель спортклуба института Лев Семенович Гордо пытался договориться через ЦС ДСО «Буревестник» о выделении самолёта для поисков, но ему отказали. Попытка связи напрямую с аэропортом Ивделя благодаря поддержке прокурора Темпалова оказалась более удачной. Рейсы самолёта и вертолёта удалось получить.

Активно воссоздавать маршрут дятловцев стали путем опроса туристов и родственников, начали разыскивать Юдина. С помощью сестры Колеватова Риммы вышли на Игнатия Фокиевича Рягина (зам. нач. «Уралгипромедь»), который передал Саше Колеватову карту и беседовал с ним о предстоящем маршруте. Но карта-то и маршрутки находились у пропавшей группы! Рягин по памяти восстановил и нанес на другую карту маршрут, и карту эту Римма передала спасателям 19 февраля. В этот же день Гордо и Блинов отправились в Ивдель для организации поиска группы Дятлова.

Общую схему маршрута воссоздали: от рудника Второй северный группа Дятлова намеревалась пройти на северо-восток по долине реки Лозьвы и по её истокам до горы Отортен (1234, на старых картах: 1182). После радиального восхождения на эту вершину планировали резко повернуть на юг и вдоль хребта Поясовый Камень пройти верховья истоков рек Унья, Вишера и Ниолс до горы Ойко-Чакур (или Ойкачахль, 1322) с радиальным восхождением на эту гору. От Отортена до Ойко-Чакура по прямой около 70 км, но реально дятловцам предстояло пройти более 100 км по хребту. Далее планировали дойти от Ойко-Чакура в восточном направлении по долинам рек Малая Тошемка или Большая Тошемка до их слияния в Северную Тошемку и по её долине выйти на дорогу в поселок Вижай, замкнув походное кольцо. Здесь поход предполагали завершить с возвратом через Вижай – Ивдель – Серов до Свердловска.

Дятловым были предусмотрены запасные варианты, укорачивающие маршрут в случае задержек, и аварийные выходы краткими путями по долинам рек до населенных пунктов на случай аварийной ситуации в восточном направлении. Выходы на запад (к Усть-Унье, Дию, Приисковой) не предусматривались из-за большой удалённости. Эта общая схема маршрута была видна, но вот возможных вариантов прохождения его на отдельных участках имелось много, особенно на конечном этапе похода. Не было ясно и по каким истокам Лозьвы группа пройдет к Отортену на начальном участке.

Группа пропала на этом маршруте. Туристов Уральского политехнического охватила тревога. Началась запись добровольцев для формирования

спасательного отряда УПИ. 20 февраля в УПИ провели собрание туристов «ЧП с группой Дятлова!» с целью мобилизации и подготовки поисковых групп (явилось 70 человек). В поисково-спасательный отряд записывали только крепких парней, имевших туристский опыт и снаряжение: других брать не следовало. Это было и небезопасно, и бесполезно: необученных людей пришлось бы вначале обучать жизни и работе в зимней тайге. Студентки-туристки активно помогали в организации связи, сборов, в передаче информации и поиске добровольцев, призывая знакомых парней участвовать в поисках. 22 февраля организовался штаб поисковых работ УПИ, который сформировал руководство и состав поисковых групп. Эти группы поручили возглавить туристам с опытом руководства несколькими походами: Борису Слобцову, Олегу Гребеннику, а позже – Моисею Аксельроду и Владиславу Карелину. С 21.02 вопросами розыска туристов занимались в Ивделе местный прокурор Темпалов и представители УПИ Блинов и Гордо.

Из протокола Масленникова (лист 67 дела): «…утром 24.02 я вылетел самолётом в Ивдель. Со мной вылетела группа Гребенника, Вишневский и Ортюков. В Ивделе уже был Гордо, Блинов. Блинов был организатором поиска, а Гордо обеспечивал материальную часть экспедиции…»[2 - Здесь и ниже по ходу изложения курсивом выделены дословные выдержки из документов и дословные цитаты свидетелей (без исправлений).].

Темпалов получил указание от секретаря Ивдельского горкома КПСС Проданова принять меры к розыску туристов (а самому Проданову приказ поступил из Свердловска от областных партийно-государственных властей). Из Свердловска приказали авиаторам в Ивделе провести авиаразведку. Проданов привлек к поискам инженера Энерголесокомбината Дряхлых, который общался с группой Дятлова на 41-м квартале.

21 февраля Дряхлых вместе с Блиновым провел разведку на самолёте по долинам Ауспии и Тошемки, но следов группы Дятлова не обнаружили.

Из дневника Блинова:

«…План был таков – пролететь до 2-го Северного, затем вверх по Ауспии до Отортена, дальше на юг вдоль реки Вишеры до горы Ойка-чакур, потом по долине Сев. Тошемка до поселка Северная Тошемка. Из-за непогоды мы до Отортена не дошли. Пролетели до среднего течения Ауспии, пролетели по Сев. Тошемке – никаких следов не обнаружили».

22 февраля Дряхлых вместе с Гордо вылетел на вертолёте на северную Тошемку, где по дороге забрал с собой лесника Кузнецова А.И., посетил стойбище Анямова А.П. и юрты Бахтиярова П.И. Они расспросили манси о проходивших туристах. Но следов группы Дятлова не обнаружили и здесь – на завершающих участках маршрута похода.

Организацию спасательных работ с 24.02 поручили руководителю военной кафедры УПИ полковнику Георгию Семеновичу Ортюкову. Ортюков смог договориться с начальником ВВС округа о выделении самолёта и двух вертолётов, а Масленников занялся подготовкой и организацией действий поисковых групп из туристов и альпинистов. Ортюков с рабочей группой штаба поиска из 12-ти человек вылетел и прибыл в Ивдель 24.02.59 г. Радиосвязь с группами налаживали с помощью радистов Неволина и Ябурова Северной геологической экспедиции (рук. Сульман). С помощью областных и местных властей и МВД к поискам привлекли группу военных во главе с капитаном Чернышовым из В/Ч-6602 (соединение внутренних войск МВД в Ивделе). Привлекли проводников Моисеева и Мостового со служебно-розыскными собаками, а позже – солдат охраны Ивдельлага под командованием лейтенанта Потапова, саперов подполковника Шестопалова с миноискателями и отделение железнодорожных войск лейтенанта Авенбурга.

К поискам также были привлечены местные жители: семейства манси Куриковых, Анямовых из поселка Суеватпауль и охотники Коми. Семейство Бахтияровых вело поиск туристов в своей зоне обитания по долинам Вижая и Тошемки. К группам поиска присоединились некоторые местные жители: охотники, лесники (Пашин, Кузнецов), военные и сотрудники МВД (капитан-пожарник Чеглаков, следопыты охраны Ивдельлага). Активно опрашивали охотников, изыскателей и местных жителей, не видели ли они туристскую группу Дятлова. Предупреждали о необходимости информировать штаб поиска при обнаружении любых следов пропавшей группы.

Район поиска был огромен, а авиаразведке и заброскам групп на военных вертолётах в ходе поисков временами очень мешал недостаток времени короткого зимнего дня (всего 6 часов) и неблагоприятные погодные условия. Обзор из самолёта весьма ограничен, поэтому обнаружить группу или разглядеть на снегу следы лыж на просторах тайги очень трудно. Для такого района силы спасателей были явно недостаточными. Поэтому штаб пытался тактически сузить зону поисков. Главное внимание сосредоточили на наиболее удаленном, сложном и опасном районе от горы Отортен до Ойко-Чакура. Для

этого две первые поисковые группы решили высадить в районе горы Отортен (северная группа Слобцова) и в районе Ойко-Чакура (южная группа Гребенника), в 70 км южнее Отортена. Двигаясь навстречу друг другу, эти группы должны были отыскать следы Дятлова и встретиться на хребте. Отрядам поисковиков ставилась задача найти следы пропавшей группы: лыжные следы и следы стоянок, выйти по ним к месту аварии и оказать помощь группе Дятлова.

Поисковые работы являлись и спасательными, поскольку спасать следовало и живых, и мёртвых – для захоронения и выяснения причин гибели. Но все надеялись на благоприятный исход поисков – для успеха требовалось как можно быстрее разыскать живых участников группы Дятлова. А задержка с поиском погибших была не столь критичной, поскольку уже не могла предотвратить трагедию.

Тактически поиски строили так: после высадки в районе поиска группа разделялась на несколько разведывательных звеньев из 2–3 человек, которые производили в течение одного дня поиск следов налегке в радиальных направлениях на расстояние в несколько километров с возвратом к своему биваку. Условия радиальных разведок определяли по местности, пытаясь угадать, каким путем могла пойти группа Дятлова. Затем группа в полном составе перемещалась в новую точку на предполагаемом маршруте дятловцев, оборудовала новый бивак и вновь производила поиск в радиальных направлениях силами разведывательных звеньев. Разведка в боковых направлениях позволяла надеяться на то, что поисковики рано или поздно наткнутся на линейный лыжный след, оставленный группой Дятлова. В случае обнаружения такого следа группы предполагали двигаться по нему, отыскивая места стоянок дятловцев и место их аварии. Вот так решили найти сначала следы, а затем и саму аварийную группу. До появления радистов указания группам давались сбросом вымпелов с самолётов, а ответ поисковики давали путем укладки на снегу в виде условного знака (буквы).

Одна за другой группы спасателей уходили в район поиска, высаживались с вертолётов и двигались по тайге и горам, ища следы пропавшей группы. По масштабам и длительности в то время эти спасательные работы оказались беспрецедентными. Позже более длительные и масштабные работы имели место после чивруайской трагедии 23.01.73 г. с группой КуАИ (она описана ниже в главе об авариях-аналогах).

Группа Бориса Слобцова, самая молодая по составу студентов, собралась первой. В нее входили два местных жителя – лесник Иван Пашин и капитан МВД (пожарник) с опытом таежного охотника Алексей Чеглаков, а также студенты УПИ: Вадим Брусницин, Стас Девятов, Юрий Коптелов, Вячеслав Кротов, Владимир Лебедев, Владимир Стрельников, Вячеслав Хализов, Михаил Шаравин – всего 11 человек. Группу со снаряжением и недельным запасом продуктов из Свердловска на самолёте перевезли на военный аэродром города Ивделя 22 февраля. На следующий день на вертолётах группу двумя частями перебросили и высадили, как позднее установили, у горы Пумсалнель (1055, а на старых картах: 1023) в восточном отроге горы Отортен. В массиве Отортена есть три крупные вершины, и в условиях плохой видимости авиаторы не смогли найти главную из них и высадить группу более точно, поскольку вначале планировалось доставить спасателей ещё ближе к Отортену – в самые верховья истоков Лозьвы.

После высадки, выхода разведывательного звена на гору «1023» для определения местонахождения, спуска к Лозьве и оборудования бивака (23.02) группа Слобцова 24.02 пересекла истоки Лозьвы, стремясь отыскать следы группы Дятлова. Следы не нашли, но поняли, что они могли сохраниться только в тайге. А на верхней открытой части гор снег представлял твердый наст, на котором лыжи не оставляли следов. Поэтому решили искать следы внизу, в тайге, и пересечь лесную часть долины Ауспии, по которой лежал другой возможный путь группы Дятлова. 24-го февраля группа Слобцова двинулась на юг – к долине Ауспии.

23 февраля из поселка Суеватпауль на Ауспию вышла мансийская группа Степана Курикова из 5 человек: Степан, два его родственника, охотник Николай Анямов и радист-геолог Егор Неволин.

25 февраля в район горы Ойко-Чакур высадили южную группу Олега Гребенника: Кирсанов Владислав Владимирович, Кострулин Виталий Николаевич, Тациенко Иван Тимофеевич, Скачков Владимир Алексеевич, Шляпин Владимир Викторович. Группа Гребенника 26–27 февраля дважды пересекла хребет с обследованием верховьев ручьёв севернее горы Ойка-Чакур. Но следов группы Дятлова не обнаружила.

26 февраля в 30 км южнее Отортена на водораздел в верховья рек Вишера и Пурма (примерно в 25 км от «перевала горы Холатчахль 1096») высадили группу военных капитана Чернышова с опытными следопытами – капитаном Власовым,

старшиной Сидоровым, ст. сержантом Верховским и вольнонаёмным Яблонским (всего 5 человек).

Аксельрод сумел договориться и вылетел в Ивдель 24.02 вместе с Типикиным и Согриным, и группу Аксельрода 26.02 (около 16.00) высадили в 8 км восточнее горы Отортен – у горы Пумсалнель, где тремя днями ранее высадили и группу Слобцова. Аксельрод предполагал, что группа Дятлова не дошла до Отортена, и ему следовало проверить это предположение для определения места аварии. 27 февраля Аксельрод с Согриным и Типикиным обследовали окрестности Отортена, пройдя более 40 км. (С вершины Отортена сняли записку группы химфака МГУ, датированную летом 1956 года.) Следы группы Дятлова не обнаружили.

Группу Карелина планировали перебросить в верховья истоков реки Ниолс между группами Гребенника и Чернышова – в район горы Сампалчахль (910). Карелинцы с 9 по 24.02 совершали поход в районе горы Молебный Камень, на 50–60 км южнее группы Дятлова. В начале похода в районе горы Ойко-Чакур у них планировалась встреча с группой Дятлова, но встреча не состоялась: все решили, что Дятлов не успел дойти до крайней южной точки своего маршрута и спустился по Тошемке в Вижай. В состав группы Карелина входили: Атманаки Георгий, Борисов Борис, Горячко Олег, Гранин Виктор, Карелин Владислав, Сердитых Евгений, Скутин Владимир, Шавкунов Владимир. 25.02 в столовой на вокзале города Серова к группе подошел случайный посетитель, назвавшийся представителем Северной геологической партии, и спросил: «Что это за группа? Не вас ли разыскивают?..». Это сразу насторожило: «Как «разыскивают»? У нас ещё не закончился контрольный срок!..». Поспешили позвонить в Свердловск, узнали от Орловой о пропаже группы Дятлова и об организации штаба поиска в Ивделе. До Ивделя сразу не дозвонились, но через милицию уточнили ситуацию и получили указание по возможности следовать в Ивдель. Двоих наиболее уставших и наименее сильных участников (Горячко и Гранина) отправили в Свердловск, а остальные шестеро устремились на помощь спасателям и приехали в Ивдель на поезде 25.02 в 23.00. 26-го Атманаки и Скутин летали на самолёте в разведку для уточнения места высадки группы Аксельрода (в районе Отортена).

Из дневника Ю. Блинова: «…К этому времени (26 февраля) авиацией было просмотрено почти всё, что намечалось, то есть все притоки, все реки, большинство вершин. Осмотр результатов не дал…».

Среди спасателей наиболее опытными туристами были мастер спорта Масленников, Карелин (который тогда уже выполнил норму мастера спорта), Согрин (моложе Дятлова, но более опытный по туристскому стажу и наличию альпинистской подготовки 2-го разряда и инструктора). Не уступали Дятлову, с его 10 походами до руководства группой, 3 к. сл. и 1 разряд, по туристскому опыту Аксельрод, Блинов, Гребенник. Некоторые спасатели были и альпинистами (Атманаки, Гребенник, Согрин, Типикин).

24 февраля поступило сообщение об обнаружении первого следа группы Дятлова:

«Радиограмма № 24.2 сл. 10-30.

След видел пастух Анямов Андрей примерно 8–9 дней назад, след узких спортивных лыж, количество человек не установлено, следы направляются от верховьев Ауспии, от неё [в] направлении восточного склона Узала к северу, верховьям Лозьвы, нужно искать [в] этом месте – верховьях Ауспии, Лозьвы, также на западном склоне хребта по верховьям рек Ванья и Вишера. Неволин».

Группа из 4-х охотников-манси (Анямовы и Шешкин) сообщила, что на реке Ауспии они 15–16.02 встретили достаточно «свежие» следы «узких лыж» какой-то туристской группы («широкие» лыжи манси имели другой след). Следы принадлежали группе Дятлова, поскольку другие туристские группы в этом районе поиска не проходили.

Ортюков и Масленников поняли, что Дятлов пошел к Отортену по долине реки Ауспии, правого притока Лозьвы. Поэтому штаб поиска ориентировал две поисковые группы на этот участок: снизу по Ауспии с 23.02 двигалась группа манси, в составе которой был радист-геолог Егор Неволин, а с севера сюда же шла группа Слобцова.

Приведенный план-задание Ортюкова группе Слобцова на 24.02.59 г. сбросили вымпелом с самолёта, когда Слобцов подходил к долине Ауспии (насчет даты сброса воспоминания участников поиска разошлись: это было или 24, или 25-го февраля).

План-задание Ортюкова группе Слобцова (24.02.59):

1. В районе верховьев р. Ауспия обнаружена стоянка группы Дятлова примерно в 10 –15 км от гребня хребта на р. Ауспия.

2. Стоянка обнаружена мансийцами 8–10 дней назад

3. В район стоянки группы Дятлова на р. Ауспия 25.2 вышла группа мансийцев с радиостанцией с задачей найти следы Дятлова и двигаться по ним дальше в верховья р. Ауспия.

4. Вам надлежит спуститься с верховьев реки Лозьвы в верховья реки Ауспия, отыскать след группы Дятлова, его вторую стоянку у подножия хребта в верховьях р. Ауспия и встретиться с мансийцами.

5. Соединившись с группой мансийцев, обсудить результаты ваших поисков, принять общее решение на ведение дальнейшего поиска (совместно с данной группой или раздельно). Сообщите ваши действия и решения по рации. Имейте в виду, что группа Дятлова с верховьев Ауспии должна выйти на Уральский хребет (там возвращения с Отортен) и двигаться вдоль хребта на юг до горы Ойко-Чакур.

6. Обращайте особое внимание на розыск второй стоянки и продовольственного склада группы Дятлова в районе верховьев Ауспии. В случае её обнаружения необходимо в первую очередь найти следы группы в сторону с целью продвижения её на юг к Ойко-Чакуру и двигаться по ним.

7. В случае, если этих следов обнаружено не будет, найдите следы группы Дятлова в сторону Отортена и поднимитесь по ним на вершину. Тщательно обследуйте район вершины горы Отортен с целью обнаружения следа возможной аварии.

8. 25-26/II – 59 в район перевала через хребет с верховьев р. Пурмы в верховья реки Вишеры выбрасывается десант под руководством капитана Чернышова с целью пересечения хребта по перевалу и обнаружения следов группы Дятлова с последующим обследованием хребта к югу от этого места и долины р. Северная Тошенка. Поэтому после обследования верховьев реки Ауспия и в случае обнаружения следов группы Дятлова вдоль хребта в южном направлении

продолжайте движение до встречи с группой Чернышова. На перевале к верховьям р. Вишеры группа Чернышова должна оставить вам замену. Разведку закончить вместе с этой группой в избах на р. Северная Ташемка.

9. При обнаружении группы Дятлова разожгите три больших костра со стороной треугольника в 30 метров и по возможности радируйте.

10. Для сведения сообщаем, что в район горы Ойке-Чакур заброшена спасательная группа УПИ под руководством О. Гребенника (6 человек), кроме того, ведется планомерная авиасъемка всей местности аварийного маршрута.

Руководитель поисков полковник Ортюков.

Несколько позже сбросили записку Масленникова, когда группа Слобцова уже обнаружила лыжные следы в долине р. Ауспия и вела активный поиск тремя звеньями в разных направлениях.

Записка Е. Масленникова

(оригинал передан Вадимом Брусницыным в Фонд «Памяти группы Дятлова» в марте 2007 г., сброшена 26.02.59, текст со скана записки):

К сведению группы Слобцова.

1. Этим вертолётом мы сбросили группу Аксельрода и Согрина (5 чел) на вершину Отортена с целью её детального обследования вместе со всеми склонами. Поэтому подниматься ещё раз на Отортен, как об этом говорит вчерашнее задание, вам не следует. Кстати, в дальнейшем старайтесь при появлении самолёта выходить на открытое место ценой потери 10–15 минут или мгновенно разжигайте дымный костер (бересту держите наготове).

А то вчера мы крутились больше получаса, пока вас хорошо рассмотрели. На Отортене будет хорошая радиостанция (кстати, радист Б. Ябуров просит передать привет В. Хализову).

2. Группу капитана Чернышова другой вертолёт выбросил сегодня в 1-й половине дня в 8 км ниже истоков Вишеры, откуда он поднимется на водораздел, спустится на другую сторону (оставит записку, о чем вы знаете), затем вы его догоняете на хребте и дальше движетесь вместе.

3. Завтра утром в район г. Сампалчахль с задачей обследовать ее, а также оба склона до Вишеры и Неолса будет спущена группа Карелина (6 ч).

4. Вдоль восточного склона хребта на север идут на нартах братья Бахтиаровы. На западный склон хребта вышли из нескольких точек охотники р. Коми.

Желаю успеха. С приветом, Е. Масленников.

По вертикали записки:

К сожалению, манси Суевата только сегодня вышли из устья Ауспии. Мы рассчитывали, что они встретятся с вами ещё вчера, но они задержались («манси Суевата» – манси из посёлка Суеватпауль. – Прим. авт.).

После обследования долины Лозьвы группа Слобцова 24.02 повернула на юг, поднялась на разделительный отрог и по короткому пути 25 февраля вышла через тайгу в верховье Ауспии. Здесь провели разведку вверх и вниз по реке и в пяти километрах ниже обнаружили остатки стоянки группы Дятлова. А на её левом берегу обнаружили еле заметный, заметенный снегом лыжный след, который в верховье пропадал. 26.02 провели разведку уже тремя звеньями вверх по Ауспии. Одно звено обследовало переход из долины на юг: сюда группа Дятлова могла пойти после восхождения на Отортен. Второе звено предприняло поиски в долине: искали и следы группы Дятлова, и их возможное хранилище продуктов (лабаз). Третье звено Слобцова, взяв примерный азимут лыжни дятловцев, пошло в сторону вершины «1096» и к перевалу в долину истоков Лозьвы.

Гора Холатчахль-1096 (а на мелкомасштабных картах 1096,7) в переводе с вогульского (манси) языка сейчас имеет роковое название «Гора мертвецов» («Холатсяхль» или «Холат-Сяхыл»). Тогда, в 1959-м, её так никто не называл, тогда это была «отметка высоты 1079» на старых картах. По другому созвучию, версия её названия была совсем не такой зловещей: «Ауспи-Тумп», или «Лысая

гора на Ауспии» (гора, не покрытая лесом). И есть ещё одна версия происхождения названия без буквы «Т»: гора «Хола-Чахль», что в переводе с мансийского означало «Средняя гора» – средняя гора истоков Лозьвы (это объяснение дано В.Г. Карелиным, знатоком местной топонимики).

Есть гипотезы, связывающие название горы «мертвецов» с имеющимися там захоронениями, но местные жители о них ничего не сообщали. Возникли также гипотезы, связывающие название горы и с гибелью девяти манси ещё в древние времена, и с гибелью «9 красноармейцев» во время гражданской войны. Никакими точными данными эти предположения тоже пока не подтверждены. Вблизи «горы 1079» никаких священных или ритуальных мест, по свидетельствам местных жителей, не было и нет.

Два звена в верховьях Ауспии ничего не обнаружили. Звено Слобцова двинулось в сторону «горы 1079» к перевалу на истоки Лозьвы, и его поиск оказался успешным.

Слобцов хотел увидеть «этот Отортен», просмотреть возможные варианты движения к его вершине. Предполагали, что авария группы Дятлова могла произойти на Отортене из-за обрушения снежного карниза или падения группы в «провал» – эту гипотезу высказал лесник Пашин («Иван»). Есть ли карнизы на Отортене и есть ли там «провал»?..

Выдержка из рассказа Слобцова:

«…Согласованным планом поиска предполагались регулярные радиальные отклонения от основного направления группами из двух-трех человек с целью обнаружения следов или мест стоянок дятловцев. На следующий день нам начали попадаться лыжные следы и некоторые признаки остановок и стоянок, которые мы не очень уверенно, но всё же относили к дятловской группе, поскольку никаких других туристов в этом районе не должно было быть в это время. После второй ночевки в долине реки Ауспии и потери следов неизвестной группы, мы решили сделать радиальные поиски малыми группками по два-три человека. Наш путь с Шаравиным и охотником Иваном лежал на перевал в долину реки Лозьвы и далее на хребет, с которого надеялись в бинокль рассмотреть гору Отортен. На перевале Шаравин, просматривая в бинокль восточный склон хребта, увидел на снегу нечто, похожее на заваленную палатку. Решили туда подняться, но без Ивана. Он сказал, что неважно себя чувствует и подождет нас на перевале (мы поняли, что он просто «струхнул»).

По мере приближения к палатке склон становился круче, а наст плотнее, и нам пришлось оставить лыжи и последние десятки метров идти без лыж, но с палками.

Наконец, уперлись в палатку, стоим, молчим и не знаем, что делать: скат палатки в центре разорван, внутри снег, какие-то вещи, торчат лыжи, у входа воткнут в снег ледоруб, людей не видно, страшно, аж жуть!..»[3 - «Спасательные работы на Северном Урале, Февраль 1959 года, перевал Дятлова», журнал «ЭКС», № 46, 2007.].

Были ведь и подозрения, что на дятловцев кто-то напал. Что там, в палатке?.. Есть ли в ней люди, живые или погибшие?.. Стресс и внутреннее напряжение охватили спасателей – все помнили «инструкции» о нежелательности контактов с незнакомыми людьми и соблюдении мер осторожности. Предупреждали, что в районе могут быть зеки, дикие звери. Да и не понимали все, из-за чего беда, почему пропала группа Дятлова?..

Палатка стояла в разрушенном состоянии, прикрытая снегом. Наружу торчали только угол над устоявшей стойкой со стороны входа, обращенного к перевалу, обрывки ткани в середине (выступающие из-под снега), пара лыж, ледоруб, да отдельные острия лыжных палок, на которых крепились оттяжки. Палатка эта была длинной, двойной, сшитой стыковкой двух палаток-домиков. Задняя стойка рухнула, упавшая часть палатки сзади была закрыта снежным сугробом. Не держали её в середине и две стойки из лыж, воткнутых у входа в палатку (показание Шаравина). Спасатели осторожно осмотрели палатку внутри через разрыв крыши. Пробороздили и пробили снег над палаткой и вдоль неё по краям, используя ледоруб, который стоял у её входа. Людей внутри не оказалось. Наружный скат крыши палатки оказался сильно разорван, крупные куски крыши отсутствовали. У входа внутри палатки в её разрыве со стороны склона находилась меховая куртка, которую силой вдавили в снег склона. Сверху внутри палатки валялись брошенные в беспорядке одеяла, скомканные и смерзшиеся. На передней стойке внутри палатки висела куртка-штормовка Слободина, из кармана которой извлекли жестяную коробку из-под леденцов-монпансье. В коробке оказались документы, железнодорожные билеты и деньги. Следов на снегу у палатки не заметили: мелкие вещи и следы были видны и начинались в 15–20 м от палатки, они вели прямо вниз, к лесу. Внимательно эти следы Слобцов и Шаравин изучать не стали и не стали раскапывать вход: они торопились вернуться на свою стоянку до темноты и успеть сообщить товарищам о своей находке. Поисковики почувствовали себя лучше, не

обнаружив в палатке погибших и из-за отсутствия признаков ограбления, поскольку деньги, спирт и ценные вещи находились в палатке. Взяв коробку с документами, фляжку со спиртом, ледоруб и фотоаппарат в качестве «вещественных доказательств», Слобцов и Шаравин на лыжах вернулись в свой лагерь.

Ранее Слобцов не имел радиосвязи, но в 13.00 26.02 к биваку Слобцова подошел радист Егор Неволин северной геологической экспедиции Сульмана (позывной: «Каемка», позывной Неволина: «Рауп», позывной Ортюкова: «Крот»). Неволин сообщил около 13.00 о соединении групп на Ауспии. А около 18.00 Неволин доложил в штаб поиска о находке палатки Дятлова группой Слобцова. Уже в темноте четверо манси – Куриковы и Николай Анямов с оленьей упряжкой – тоже вышли к лагерю на Ауспии (один из них заболел, а трое его везли, потому и отстали от Неволина). На сеансе радиосвязи со штабом в 23.00 спасатели уточнили расположение палатки Дятлова и лагеря поисковиков у горы «1079». Штаб дал указание Слобцову подготовить площадку для приема вертолёта, выбрать место для оборудования большого лагеря на 50 человек и быть с утра на связи.

Вечером решили отпраздновать находку, выпив по полстакана разбавленного спирта. Кто-то поднял тост: «За здоровье дятловцев!». На что местные проводники (Пашин-«Иван» и Чеглаков-«Алексей») мрачно возразили: «Скорее надо пить «за упокой»...». Политехники их чуть не побили: все студенты пока были уверены, что ничего серьезного с группой Дятлова не случилось, они просто не хотели в это верить...

Участники группы Карелина в штабе поиска рассказывали какую-то странную историю о наблюдении полета «огненного шара» в семь утра 17 февраля, когда ещё было темно. «Шар» со звездочкой внутри светил в ночном небе, как «полная Луна», в течение 2–3 минут с нарастанием силы света, а затем его свечение стало уменьшаться, пока не погасло совсем. Они в то время были в походе, их разбудили дежурные Атманаки и Шавкунов, заметившие необычайное явление сияющего в небе «шара» с концентрическими кольцами вокруг, размером в 5–6 «лунных диаметров». Разбуженные туристы выскочили из палатки в том, в чем спали, – без обуви, в носках, в лыжных костюмах, без штормовок и телогреек. Видимо, именно после первых обсуждений этого явления кто-то высказал гипотезу о его связи с аварией группы Дятлова. Так зародилась «загадка огненных шаров». Ведь, как выяснилось позже, дятловцы тоже выскочили из палатки, «в чем спали» – в свитерах и лыжных костюмах, без курток и без

обуви… Скоро это предположение будет подкреплено и показаниями других свидетелей, и новым наблюдением «полета звезды». А достоверное объяснение этого явления нам удастся найти только в феврале 2007 года (см. ниже).

Трагические находки и вопросы без ответов

Не оставь меня в страшной беде,

Когда силы мои на исходе:

Человек состоит из людей,

Что на помощь в час трудный приходят!

Ю.И. Визбор

Получив сообщение о найденной палатке, Ортюков с Масленниковым стали стягивать силы спасателей к горе Холатчахль для локализации зоны поиска. Группы Карелина и Чернышова перебросили сюда из Ивделя и верховий Вишеры уже 27-го февраля вместе с Моисеевым и Мостовым со служебными собаками. Получив весть вымпелом с самолета, группа Чернышова утром 27.02 собралась и пошла к горе Холатчахль (она находилась в 25 км). Подлетевший вертолет подхватил её и доставил к скале-останцу на перевале у горы Холатчахль. Группу Гребенника предупредили вымпелом с самолёта на подходе к горе Ойко-Чакур, и она начала спуск по Тошемке в сторону Вижая. Через два дня её тоже сняли вертолётом. Группа Гребенника имела «двойную» палатку, очень похожую на палатку дятловцев.

По всем признакам, именно эту палатку видели авиаторы (Карпушин, Патрушев), которые много позже говорили о ней как о «палатке группы Дятлова», рядом с которой лежали «погибшие». Нет, это была палатка группы Гребенника, и лежали условным знаком около неё не «погибшие», а туристы группы Гребенника. И видели эту палатку авиаторы или 25-го, или 27 февраля, то есть не в даты обнаружения палатки дятловцев группой Слобцова, а в даты пролёта самолётов над палаткой группы Гребенника.

Группе Аксельрода вымпелом с вертолета тоже приказали готовиться к вылету. Узнав о находке палатки Дятлова, опытные Аксельрод, Согрин и Типикин поняли, что группа Дятлова погибла. Она не могла без лыж уйти далеко от места аварии и не могла выжить без одежды, продуктов и снаряжения. Катастрофа! Все трое обнажили головы и помолчали, поминая погибших друзей и товарищей. Группа Аксельрода вертолетом прибыла в Ивдель 28 февраля, а 1 марта прилетела на перевал у горы 1079 и сразу по прибытии погрузила в вертолёт палатку и часть вещей группы Дятлова.

После 28.02.59 поиски официально возглавила комиссия облисполкома во главе с Павловым. Но роль оперативного руководства Ортюкова и Масленникова не изменилась: они продолжали работать, отчитываясь перед комиссией и получая от нее помощь в части сбора, обеспечения и смены поисковых групп на месте аварии. Это уже не был «прежний» штаб в Ивделе, поскольку все основные его организаторы постоянно перемещались между местом аварии, Ивделем и Свердловском.

Утром 27.02 Михаил Шаравин с Юрием Коптеловым перешли через перевал и спустились к лесу. Естественный спуск привел к крупному кедру, где в 1,5 км от палатки поисковики обнаружили первых погибших рядом с остатками небольшого костра. Двое лежали вместе, почти раздетые – только в нижнем белье. Вокруг и под телами нашли ветки кедра: дрова туристы добывали, забираясь на кедр (на высоту около 3 м) и обламывая некрупные ветви на высоте до 5 м. Толстые нижние ветки пригибали для захвата товарищами снизу и ломали их совместными усилиями. Умершие имели на руках и ногах следы ожогов. Позже их опознали: это были «два Юры» – Дорошенко и Кривонищенко (Дорошенко вначале ошибочно приняли за Золотарёва). Судебно-медицинская экспертиза установила, что они умерли от замерзания. Неподалеку обнаружили срезы ножом со сломами молодых пихт и надрезы на березах. Срезанные верхушки пихт и нож не обнаружили.

Поисковики вернулись на перевал и встретили вертолет, который высадил часть группы Карелина и проводников Моисеева и Мостового с розыскными собаками. Воздух над перевалом Дятлова дрожал от рокота моторов: вертолеты прилетали и улетали один за другим. Чуть позже прилетела группа Чернышова и остальные «карелинцы». К вечеру прибыли Масленников и следственная группа: прокурор Ивделя Темпалов с собкором областной газеты Ю. Яровым. Они начали работу на следующий день (28.02).

Охотник-манси 27.02 визуально обнаружил погибшего Игоря Дятлова, руку которого не полностью занесло снегом. Дятлов полулежал на спине, обхватив ствол небольшой березки на линии, соединяющей палатку и кедр, в 300 м от кедра (в 1200 м от палатки). В тот же день Моисеев с овчаркой Альма нашел Зину Колмогорову: собака почувствовала Зину под 10 см слоем плотного снега. Колмогорова лежала на правом боку лицом вниз тоже на линии, соединявшей палатку и кедр, в 850 м от палатки на открытом участке склона. Лицо её было в крови, а на снегу остались пятна крови от кровотечения из носа.

Карелин и солдат из группы Потапова обнаружили Рустема Слободина 5 марта железными зондами под слоем снега 15–20 см. Слободин также лежал на линии, соединяющей кедр и палатку, между Колмогоровой и Дятловым, примерно в 1 км от палатки. Ледяной нарост у лица (как и у Дятлова) указывал на то, что перед гибелью он долго дышал в снег и растопил его своим дыханием. У Слободина, как у Колмогоровой, были признаки носового кровотечения. У всех пятерых погибших имелись мелкие травмы в виде ссадин и царапин на лице: эти травмы объясняли падениями на склоне при спуске в темноте (хотя туристы в походе получают такие травмы очень редко).

Колмогорова, Дятлов и Слободин были найдены одетыми в свитеры и лыжные костюмы – без курток и телогреек. На одной ноге у Слободина оказался валенок. Другой обуви на ногах у погибших не обнаружили, имелись только носки. Расположение тел и их позы указывали на то, что они погибали на обратном пути от кедра к палатке.

Молодые туристы-студенты были потрясены гибелью своих товарищей. Некоторые даже избегали подходить к погибшим. Трагедия нанесла психологическую травму, от которой не все туристы сразу оправились и не сразу преодолели подавленное настроение. Ортюков и Масленников позаботились о том, чтобы заменить в первую очередь наиболее уставших морально и физически молодых студентов отряда Слобцова – их сменили в период с 2 по 4 марта.

Погибших подняли на перевал, к скале-останцу, у которой обычно садился вертолет. В тот день порывы ветра достигали такой силы, что при переноске погибших Слобцова сбило с ног, а лыжную палку, висящую на темляке, ветер удерживал в горизонтальном положении. Позже вертолет доставил погибших в Ивдель, где в морге части «п/я Н-240»[4 - Часть (п/я) Н-240 была управлением исправительно-трудовых учреждений МВД, в которое входило 8 отделений.

Каждому отделению подчинялось несколько колоний (исправительно-трудовых лагерей Ивдельлага). Команду поисковиков Чернышова в основном сформировали из солдат и офицеров воинской части В/Ч-6602, – это соединение внутренних войск МВД части Н-240 не подчинялось, но занималось охраной ИТЛ (по свидетельству В.К. Солтер).] выполнили их осмотр и санитарную обработку.

После провели вскрытие с целью определения причин смерти. Все пятеро погибли от замерзания: ледяные наросты и замерзший снег у лиц явно указывали, что погибшие долго дышали в снег. Правда, экспертиза ещё обнаружила, что у Слободина: «… от переднего края чешуи левой височной кости по направлению кпереди и вверх участка лобной кости располагается трещина кости с расхождением краев до 0,1 см, длина трещины 6 см. Трещина располагается в 1,5 см от стреловидного шва. Кроме этого, отмечается расхождение швов в области височно-теменного шва слева, а также справа (посмертные)…».

Эти невидимые снаружи трещины, обнаруженные только при внутреннем исследовании, тоже посчитали результатом замерзания и не придали им значения.

По заданию Масленникова группа Слобцова и охотники-манси 02.03.59 провели поиск лабаза дятловцев, о котором стало известно из дневника группы Дятлова, найденного в палатке. Лабаз – хранилище продуктов для облегчения рюкзаков группы на радиальном выходе – быстро нашли недалеко от лагеря поисковиков в лесу. Дятловцы вырыли в снегу яму, уложили туда 55 кг продуктов в картонных коробках и несколько вещей (мандолину, аптечку, суконные ботинки Дятлова и запасные лыжные ботинки). Сверху положили дрова и прикрыли все снегом. Рядом поставили запасную пару лыж и надели на них цветные гетры-«флажки», чтобы их легче заметить.

* * *

Массовая церемония прощания в УПИ и похороны на Михайловском кладбище состоялись 9 марта. Кривонищенко, а позже (в мае) и Золотарёва, похоронили на Ивановском кладбище.

Несмотря на локализацию зоны поиска, розыск остальных четырех пропавших сильно затянулся. Для спасателей поставили в долине Ауспии большую

армейскую палатку, снабженную печкой, а потом и вторую палатку. На ночь у палаток, во избежание неожиданностей, первые дни выставляли вооруженного часового. Ведь все не понимали, как погибла группа Дятлова. Не исключалась возможность нападения преступников или диких зверей. Поэтому военнослужащие – участники поисков – имели заряженные табельные пистолеты. Позже, в середине апреля, в истоке долины Лозьвы подготовили площадки и переместили лагерь поисковиков туда, ближе к кедру.

Масленников организовал настойчивый розыск остальных четырех погибших, но их никак не удавалось найти. Широкую полоску склона от кедра до палатки в местах, закрытых снегом, в течение нескольких дней прозондировали шеренгой спасателей со снежными зондами вдоль и поперёк, но безрезультатно. На каменных грядах ниже палатки толщина снега была небольшой, но на других участках пришлось применить более длинные, двухметровые снежные зонды, чтобы пробить всю толщу снега. Как оказалось позже, и такая длина зондов была недостаточной для отдельных лесных участков. Были исследованы перевал между вершинами 1096 (гора Холатчахль, на старых картах она: 1079) и 905 (на старых картах: 880) и хребет в сторону Лозьвы. А также отрог от вершины 1096, долина продолжения 4-го истока Лозьвы и её продолжение от устья вдоль долины Лозьвы на 4–5 км, зона чума к северу от места аварии. Никаких следов людей и крупных зверей не обнаружили. Отсутствовали прямые признаки технических или природных катастроф. Конечно, не только опытные туристы, уже все поняли, что группа Дятлова погибла целиком.

С 3 по 8 февраля на месте аварии работала группа туристов-мастеров из Москвы в составе Бардина К.В., Баскина С.Б. и Шулешко Е.Е. с председателем областной МК Королевым В.И., которая проверяла факты и обстоятельства аварии, пытаясь разобраться в её причинах. Комиссия постаралась выяснить, почему и как произошла трагедия, сделала описание событий и некоторые предварительные выводы о причинах аварии. Комиссия отметила, что условия в районе перевала обычно тяжелые из-за частых сильных ветров, метелей, холода и обледенения жесткого наста снега. Мастера сделали общий предварительный вывод (лист 35 дела):

«…Причиной, вынудившей туристов покинуть палатку, мог быть только страх перед немедленной смертью. Группа начала отступление вниз по склону организованно, но затем в условиях темноты и метели была разбросана на каменных грядах, и люди потеряли связь друг с другом и погибли в буране…».

Карелин полагал, что место установки палатки группы Дятлова выбрано неудачно, и это, возможно, было одной из причин аварии. Палатка стояла на открытом склоне горы, продуваемом ветром, при сильных порывах которого палатку могло порвать. Ветер и малое количество топлива для костра обрекали группу на весьма «холодную» ночевку. Правда, Аксельрод и другие туристы УПИ утверждали, что в подобных условиях они 4 раза вместе с Дятловым ночевали в походе по Приполярному Уралу за год до этого. Товарищи Дятлова по походам защищали его от обвинений, выдвигаемых необоснованно до выяснения причин аварии. От окончательных выводов пока все воздерживались.

28 февраля следственная группа (Темпалов, Масленников, Яровой и другие поисковики) осмотрела, разобрала палатку и сделала опись вещей. Палатку дятловцы установили «фирменно», основательно (свидетельство Слобцова). На выровненную площадку уложили креплениями вниз 8 пар лыж, на которые поставили палатку. На дно палатки уложили телогрейки («под себя») и пустые рюкзаки, которые положили в ноги (быть может, использовался известный способ утепления ног, когда их укладывали на ночь в рюкзак). На слой из телогреек и рюкзаков расстелили 2–3 суконные одеяла на всю длину палатки. Остальными одеялами и куртками-штормовками дятловцы накрывались – эти одеяла лежали сверху в скомканном состоянии. Они смерзлись, так как оказались присыпаны снегом. Одна из двух меховых курток была вдавлена внутри палатки в снег склона у входа, – в этом месте палатка треснула со стороны склона:

«…При раскопках обнаружилось, что скат палатки, обращенный к склону был разорван ближе ко входу и в дыре торчала меховая куртка…» (лист 34 дела: описание событий).

Спальных мешков дятловцы не имели, поэтому для лучшего согревания они формировали подобие «коллективного спальника», ложась вплотную и накрываясь сверху одеялами (в 2 слоя) и куртками. Дятловцы в палатке лежали головой от склона (по Аксельроду), а расположение вещей в палатке тоже указывало на такой способ укладки. Но две пары ботинок располагалась с другой стороны (со стороны склона), по этому признаку двое у входа лежали головой к склону. Расположение достаточно тесное: на 4,5 м длины палатки 9 человек. Едва хватало, чтобы лечь плечами друг к другу. Такая теснота могла заставить двоих лечь головой в другую сторону (поскольку плечи человека шире уложенных вместе ног). «Двойные» палатки, подобные «дятловской», тогда использовались в практике походов (см., например, рисунок из книги

«Туристское снаряжение», М., «Профиздат», 1968, стр. 78). На ночь ложились под одеяла в лыжных костюмах и свитерах.

Крупные походные вещи: ведра, топоры и пилу дятловцы сложили у входа в палатку, обращенного к перевалу. Печка, набитая дровами, продукты, мелкие вещи снаряжения, запасная одежда и обувь найдены внутри палатки – в основном у входа и вдоль её краев. Стойка палатки у входа и её оттяжки уцелели, а вот оттяжки со стороны задней стенки найдены сорванными, задняя стойка завалена. Лебедев в протоколе записал, в каком состоянии нашли заднюю стойку палатки:

«…В палатке мы обнаружили лыжную палку, от которой был отрезан верхний конец по аккуратному кольцевому надрезу и ещё один надрез был сделан…».

А в протоколе Вадима Брусницына записано:

«…Поверх всех вещей лежала разрезанная на несколько кусков лыжная палка, на ней, по-видимому, был укреплен северный конек палатки. Решиться на порчу палки, учитывая то, что в группе не было запасных можно только при особых обстоятельствах…».

Да, «обстоятельства» были «особые». И тогда на несколько таких важных улик, как эта палка, да вдавленная в разрыв куртка, да явно стоящая не на своём месте лыжа-стойка (или обе), да фонарь на снегу на палатке, – просто не обратили внимания. Да и не знали поисковики все эти факты в совокупности, поскольку знания каждого были очень отрывочны. Поэтому и не складывалась тогда картина событий трагедии в сознании даже у самых опытных туристов.

Восемь пар лыжных ботинок лежали вдоль краев палатки (6 – с внутренней, 2 – с внешней стороны). Семь валенок лежали с краев ближе к центру палатки. В палатке валялись сухари, шкурки от корейки, а саму корейку, частично порезанную, нашли вместе с финским ножом Колеватова у края палатки.

Вне палатки нашли 2 фонаря, один лежал сверху на палатке, причем под ним был слой снега. Когда Слобцов его включил, он зажегся. Второй фонарь нашли позже на каменной гряде ниже палатки, его положение указано Масленниковым на схеме зондирования этого склона. Там же видно положение палатки, кедра, погибших (Д-Дятлов, С-Слободин, К-Колмогорова), границы каменных гряд и

леса (три ели и кривым пунктиром – граница высокоствольного леса), положение мансийского чума и отмечены расстояния между основными ориентирами.

У края палатки ближе к задней стенке обнаружили сумку с документами (в том числе с тремя маршрутными листами группы) и походным дневником группы. Записи оборвались «Боевым листком „Вечерний Отортен”» от 1 февраля, – по этому и другим признакам спасатели однозначно поняли, что авария произошла в ночь с 1 на 2 февраля. Из дневника следовало, что перед радиальным выходом на гору Отортен группа Дятлова оборудовала лабаз – защищенное от зверей и птиц хранилище – в долине Ауспии, чтобы облегчить рюкзаки на радиальном выходе (об обнаружении лабаза было сказано выше).

Конец ознакомительного фрагмента.

notes

Примечания

1

Хибины, или «Хибинские тундры» – приполярный горный район (по высоте – «среднегорье») в западной материковой части Кольского полуострова, хорошо освоенный туристами и богатый полезными ископаемыми (апатитовыми рудами). Название группы, видимо, было навеяно мечтами совершить в будущем поход в этом районе.

2

Здесь и ниже по ходу изложения курсивом выделены дословные выдержки из документов и дословные цитаты свидетелей (без исправлений).

3

«Спасательные работы на Северном Урале, Февраль 1959 года, перевал Дятлова», журнал «ЭКС», № 46, 2007.

4

Часть (п/я) Н-240 была управлением исправительно-трудовых учреждений МВД, в которое входило 8 отделений. Каждому отделению подчинялось несколько колоний (исправительно-трудовых лагерей Ивдельлага). Команду поисковиков Чернышова в основном сформировали из солдат и офицеров воинской части В/Ч-6602, – это соединение внутренних войск МВД части Н-240 не подчинялось, но занималось охраной ИТЛ (по свидетельству В.К. Солтер).

Купить: https://tellnovel.com/ru/buyanov_evgeniy/tayna-gibeli-gruppy-dyatlova

Текст предоставлен ООО «ИТ»
Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию: Купить